

# RAPPORT D'ACTIVITE

## 2016

### IDENTIFICATION DU SERVICE

**Nom :** asbl MEDIANTE

**Activité :** Service de médiation agréé dans le cadre de la loi du 22 juin 2005 relative à la médiation en matières pénales

**Coordonnées :** Avenue Comte de Smet de Nayer, 1 bte 16  
5000 NAMUR

 081/22.66.60

 081/22.77.60

**E-mail :** [info@mediante.be](mailto:info@mediante.be)

## SOMMAIRE

- **Bilan qualitatif 2016** p.3
  
- **Rapport d'activité quantitatif 2016** p. 10
  - *Statistiques par antenne locale* p. 10
  - *Statistiques globales* p. 38

## BILAN QUALITATIF 2016

Le bilan global de l'activité de cette année s'articule à nouveau autour de deux références principales : **l'impact de l'application de la circulaire COL5/2014** relative au devoir d'information en matière de médiation et les perspectives ouvertes par le **nouveau cadre politique** consécutif au transfert de compétences.

### 1) ETAT DES LIEUX ET IMPACT DE L'APPLICATION DE LA CIRCULAIRE COL5/2014

Pour rappel, cette circulaire précise les modalités pratiques d'information des auteurs et victimes en matière de médiation à différents stades de la procédure judiciaire. Ces dispositions s'adressent prioritairement **aux différents parquets**. Cependant, en référence à la loi du 22 juin 2005 impliquant d'autres acteurs judiciaires dans le devoir d'information, la circulaire préconise également des modalités d'information à l'attention **des services de police** et **des greffes des tribunaux**. Nous consacrons ce premier point à l'état des lieux de l'application du dispositif auprès de ces différents acteurs.

#### a) Les parquets

Principalement, trois niveaux d'informations ont été envisagés au départ des services administratifs des parquets :

- l'insertion d'un courrier lors de l'information de **classement sans suite** adressés aux plaignants déclarés personnes lésées,
- l'insertion d'un courrier dans la **citation**,
- l'envoi d'un courrier spécifique envoyé plus tôt dans la procédure par le parquet de police dans des **dossiers d'accidents de la route** avec décès ou blessés graves.

1. L'information dans **les dossiers classés sans suite** a été d'emblée considérée comme la plus fastidieuse à mettre en place en termes de ressources administratives. Actuellement, elle n'est appliquée que dans 2 divisions : HUY et TOURNAI.

2. En ce qui concerne **l'offre dans la citation**, elle était d'application dans 6 divisions sur 13 en 2015. Cette année, elle est mise en place dans tous les arrondissements sauf à NIVELLES (arrondissement du Brabant wallon)  
En termes d'impact sur les demandes générées par cette offre, le résultat est mitigé. Sur le plan quantitatif, il est indéniable : on observe une augmentation de **102 à 178 demandes** (voir tableau 3 p. 40) par rapport à l'année précédente. Cependant, cette augmentation est surtout marquée à Bruxelles (de **8 à 68** demandes pour la même période, voir tableau 3 p 13)  
Ce résultat confirme les réserves émises dès de début par rapport à **l'optique minimaliste préconisée par la circulaire**<sup>1</sup>. Le choix d'insérer une information sur la médiation dans des courriers déjà existants n'est pas très opérant au moment de la citation. L'information est trop tardive, peu lisible pour les justiciables et laisse peu de temps pour enclencher une concertation significative entre les parties avant l'audience

Il n'y a évidemment pas lieu de rejeter cette avancée, souvent laborieuse, en matière d'information. Elle a le mérite d'asseoir formellement le principe du droit à la médiation. Cependant l'incidence remarquable observée à Bruxelles confirme la possibilité d'un dispositif plus efficace. Dans cet arrondissement, le parquet a pu s'inscrire dans l'hypothèse « optimaliste » envisagée dans la circulaire en optant pour une information automatique transmise « **...dans les meilleurs délais après l'ouverture d'un dossier répressif au parquet...** » (voir extrait de la circulaire en bas de page).

Cette procédure spécifique explique l'introduction de l'item '**offre automatique ciblée**' dans le tableau portant sur le relais des demandes à Bruxelles (tableau 3 p 13). La pertinence de ce dispositif se vérifie au niveau de l'augmentation significative du nombre de demandes mais également dans une meilleure qualité d'intervention pour le justiciable. Il est regrettable cependant que, du côté francophone, il ne soit appliqué qu'à Bruxelles alors qu'il est opérant dans la moitié des arrondissements néerlandophones.

---

<sup>1</sup> Extrait de la COL5/2014

« ...Partant du principe général tel que visé au point III.A, il est indiqué que, **dans les meilleurs délais après l'ouverture d'un dossier répressif au parquet**, toutes les parties soient informées par courrier de la possibilité de demander une médiation « loi de 2005 ».

Toutefois, comme cela semble actuellement irréalisable par l'ensemble des parquets (pour des motifs de capacité au niveau du système informatique, de capacité en personnel, et en termes budgétaires, c'est-à-dire en considération des frais d'affranchissement postaux), la présente circulaire **prévoit un système minimal de communication** d'informations en matière de médiation « loi de 2005 ».

Ces informations, qui doivent être présentées systématiquement, seront communiquées aux moments auxquels des informations sont - déjà actuellement - transmises aux victimes ou aux suspects. Une lettre d'information sur la médiation « loi de 2005 », qui peut être créée de manière automatique, **sera alors jointe aux autres courriers ou envois** (modèle de lettre en annexe) ».

3. Quant à l'offre spécifique de médiation dans des dossiers **d'accidents graves de la route**, elle est en place depuis plusieurs années dans la division de MONS et dans l'arrondissement de BRUXELLES, en mode d'application aléatoire dans les arrondissements de NIVELLES et de CHARLEROI.

La circulaire a confirmé la pertinence d'une offre de médiation dans ce type de dossiers mais sans en préciser les modalités concrètes. Or, dans ce domaine, il y a lieu de concevoir un courrier spécifique adressé à des personnes impliquées dans un accident sans leur attribuer un statut d'auteurs ou de victimes. Par ailleurs, ce courrier devrait idéalement faire l'objet d'un envoi spécifique dès la réception du dossier en sélectionnant les accidents avec décès et blessures graves. Dans ce cas, il y a moins d'intérêt à l'adresser au moment de la citation devant le tribunal de police.

Sans ces précisions opérationnelles, l'entrée en vigueur de la circulaire n'a donc pas vraiment aidé à stimuler la mise en place effective de cette offre spécifique dans d'autres parquets, à l'exception de la division de LIEGE.

Dans les divisions de HUY, de VERVIERS, on est au stade de l'accord de principe avec une perspective de mise en application à termes.

Dans l'arrondissement de NAMUR, le parquet police regrette de ne pas être en mesure de solliciter une tâche supplémentaire auprès de ses services administratifs en raison d'un manque d'effectif très important. Il est prêt cependant à explorer d'autres pistes pour assurer cette offre.

Enfin, dans l'arrondissement de LUXEMBOURG, (toutes divisions confondues), il n'y a pas eu de concertation pour définir une modalité d'information appropriée dans ce type de dossier. Il semble que le même modèle de courrier, conçu pour les dossiers de droit commun soit également utilisé de manière inadéquate dans les dossiers d'accident de la route en l'insérant dans la citation à comparaître devant le tribunal police. Cela pourrait expliquer l'absence totale de demandes de médiation 'roulage' dans cet arrondissement.

Au-delà des dispositions relatives au devoir d'information qui concernent également d'autres acteurs que le parquet (voir plus loin), la circulaire développe un autre volet très important. Il s'agit de la **procédure d'articulation entre la médiation pénale et la médiation réparatrice** dès lors que celle-ci peut être initiée en amont des poursuites.

Cette procédure prévoit une série d'échanges d'informations entre le parquet et le service de médiation pour éviter toute interférence inappropriée entre les deux dispositifs de médiation. Il était nécessaire de réguler ce flux d'informations depuis que l'offre de médiation a été insérée dans les informations figurant dans l'attestation de dépôt de plainte (COL5/2009) et surtout depuis la mise en place d'une collaboration plus formelle avec les services de polices augmentant la possibilité d'entamer une médiation avant l'ouverture du dossier au parquet.

Au niveau de Médiante, nous avons procédé à une adaptation méthodologique de nos modèles de courriers pour se conformer à cette régulation : courrier d'information d'une médiation en cours, courrier d'information d'une médiation clôturée assortie d'un éventuel accord écrit entre les parties etc. De son côté, dans le cas de figure où une médiation réparatrice a pu être initiée, la circulaire prévoit un délai devant permettre au procureur du Roi d'évaluer l'issue de celle-ci et l'éventuel accord entre les parties qui en découle.

La procédure semble bien fonctionner dans les situations où le parquet n'envisage de toute façon pas de médiation pénale. Mais dans les cas où une mesure de médiation pénale aurait pu être prise et qu'une médiation réparatrice 'loi 2005' est en voie de déboucher sur un accord entre les parties, on observe une difficulté pour les parquets à définir la manière de prendre en compte cet accord. La question de la portée juridique de ce dernier est posée en référence à l'accord de médiation pénale qui permet formellement l'extinction des poursuites.

Malheureusement, la circulaire ne permet pas de lever cette ambiguïté. Or, l'expérience montre que l'articulation entre les deux procédures ne se pose pas seulement en termes d'échange d'informations mais également en termes de clarification de l'enjeu judiciaire respectif des deux procédures. Cette question ne s'était pas encore posée dans la mesure où la marge de manœuvre laissée à l'autorité judiciaire par la médiation 'loi 2005' dans la manière d'intégrer un accord, était, jusqu'à présent, considérée comme un atout.

Ces dernières réflexions font apparaître des questions et difficultés d'ordre plus structurel sur l'ancrage de la médiation réparatrice au stade de l'avant poursuites et de l'avant jugement. Elles s'ajoutent aux disparités entre arrondissements quant à l'application des dispositions minimales en matière d'information. Elles ne peuvent être uniquement résolues au niveau de concertations locales entre les parquets et le service de médiation.

A ce stade, le moment nous semble donc venu de pouvoir faire état de ce bilan **auprès du Collège de Procureurs généraux** notamment par le biais du groupe expertise médiation. Et cela ouvre une autre question d'ordre structurel : la pertinence d'associer les services de médiation 'loi 2005' aux travaux de ce groupe expertise au même titre que la médiation pénale.

## **b) Les tribunaux**

En référence à la loi du 22 juin 2005, assignant également un devoir d'information aux juges et juges d'instruction, la circulaire suggère des dispositions au niveau des greffes pour informer les parties lorsqu'elles sont :

- *convoquées devant les juridictions d'instruction en vue du règlement de la procédure,*
- *informées des modalités d'exécution de la peine*
- *appelées devant le tribunal d'application des peines.*

Ces suggestions émanant d'une circulaire du Collège des procureurs généraux à l'adresse des greffes et tribunaux n'ont évidemment pas le même pouvoir contraignant que vis-à-vis des parquets mais cela n'a pas empêché une certaine réceptivité de la part des présidents de tribunaux concertés (Hainaut, Liège, Namur, Luxembourg).

Le résultat reste cependant limité. A ce stade, seule la première disposition est appliquée mais uniquement dans l'arrondissement de Luxembourg.

Pour évaluer ce nouveau canal d'information, nous avons introduit un nouvel item dans les tableaux relatifs au relais des demandes : « *chambre du conseil* ». On remarquera les premières demandes enregistrées sous cette rubrique dans les divisions d'Arlon et de Neufchâteau...(voir tableaux 3 p. 11 et 31)

### **c) Les services de polices**

Au niveau des services des polices, la circulaire COL5/2009 préconisait déjà l'insertion d'une information sur la médiation dans l'ensemble des informations figurant dans l'attestation de dépôt de plainte.

La circulaire COL5/2014 intègre cette disposition et la complète en préconisant également de communiquer l'offre de médiation lors de l'audition du suspect. Quelques demandes transitent régulièrement par ce canal mais quantitativement cela reste limité. L'information dans l'attestation de dépôt de plainte est peu lisible et l'information du suspect pendant son audition n'est jamais pratiquée.

Cependant, la référence formelle à l'implication des services de police dans l'offre de médiation, reprise dans la circulaire, a produit un impact positif à un autre niveau. Elle a permis de légitimer davantage les démarches de sensibilisation auprès de ces services, d'identifier plus concrètement la plus-value de la médiation dans le travail de terrain de la police de proximité.

Cet intérêt croissant a été jusqu'à susciter auprès de plusieurs chefs de zones le souhait de rédiger un protocole d'accord entre les deux services précisant les enjeux et les modalités concrètes de collaboration (types de dossiers, échanges d'informations, modalités de renvoi...)2

---

2 Voir modèle en annexe

## 2) PERSPECTIVES OUVERTES PAR LE NOUVEAU CADRE POLITIQUE

De ce point de vue, nous ne pouvons que réitérer la réflexion développée dans notre précédent bilan annuel. On ne peut pas encore parler d'impact direct sur le développement de l'activité du service mais bien de perspectives ouvertes par le nouveau décret.

Nous avons déjà exprimé notre satisfaction d'avoir été associés à l'élaboration de ce décret. Cela nous a permis de bien ancrer le potentiel de notre mission au sein des services partenaires de l'administration maisons de justice en lui reconnaissant l'objet spécifique d' « **aide à la communication** ». Cette année, la concertation s'est poursuivie au niveau des arrêtés spécifiques et du mode de subvention. Elle nous a conduits à participer à une fine analyse de tous les recoins de notre travail en vue de constituer les fiches de prestations relatives à la mission d'aide à la communication.

Nous considérons donc que tout ce travail est un passage obligé nécessaire pour asseoir la légitimité de la mission et son subventionnement. Mais en termes d'impact effectif sur la qualité et le développement de la mission, les structures de concertations prévues par le décret auront un rôle important à jouer. Elles devront permettre une meilleure collaboration entre services partenaires mais surtout un saut qualitatif particulier dans la collaboration avec les maisons de justices.

Celle année encore, la perspective de ces lieux officiels de concertation nous a amenés à suspendre toutes nos initiatives de concertation et de sensibilisation entamées ces dernières années de manière bilatérale avec les services d'aide aux justiciables et quelques maisons de justices réceptives.

Les chiffres relatifs aux relais d'offre de médiation via les maisons de justice démontrent cette année encore, à l'exception de certaines d'entre elles, l'ineffectivité globale de cette coopération. Ils ont encore diminué par rapport à l'année précédente pour les 3 premiers trimestres : **88** relais 'auteurs', et **15** relais 'victimes' sur 1245 demandes de médiations relayées. (Voir tableau 3 p. 40). En 2015, on dénombrait respectivement les chiffres de **92** relais auteurs, **19** relais victimes pour 1139 demandes relayées.

Il semble que les relais soient le fruit d'initiatives personnelles de certains assistants de justice exceptionnellement soucieux d'identifier une dimension réparatrice dans leur mission.

**En conclusion**, il y a lieu de relever que ces deux pôles de référence institutionnels qui ont déterminé ce bilan d'activité illustrent en fait **le double cadre réglementaire** qui s'est créé depuis le transfert de compétences : **les circulaires** fédérales du Collège des procureurs généraux et les normes d'agrément du **nouveau décret** communautaire. Ce décret va redéfinir l'objet de notre mission en la situant dans l'« aide à la communication » et les arrêtés spécifiques vont préciser le « cahier des charges » relatif à l'exécution de la mission.

Cela nous confronte inévitablement à un nouvel enjeu : **l'articulation optimale** de ces deux cadres réglementaires. De ce point de vue, la possibilité évoquée plus haut d'être associés aux groupes expertises traitant de la médiation dans le champ pénal s'inscrit pleinement dans cet objectif.

## TABLEAUX STATISTIQUES PAR SERVICE

□ Antenne d'ARLON

**Tableau 1 : demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016**

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>					
<i>Avant Jugement</i>	2		7		9
<i>Avant Poursuites</i>	16	1			17
<i>Classement sans Suite</i>					
<i>Condamné et Incarcéré</i>	6	1	3	8	18
<i>Détention Préventive</i>			1	4	5
<i>Hors Dépôt de Plainte</i>	1				1
<i>Interné</i>					
<i>Jugement</i>	2				2
<i>Libération Conditionnelle</i>			2		2
<i>Post Judiciaire</i>					
<i>Probation</i>	7	2			9
<i>Surveillance Electronique</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>63</b>

**Tableau 2 : médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016**

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>					
<i>Avant Jugement</i>	2		5		7
<i>Avant Poursuites</i>	4	1			5
<i>Classement sans Suite</i>					
<i>Condamné et Incarcéré</i>	4		2	8	14
<i>Détention Préventive</i>			1	2	3
<i>Hors Dépôt de Plainte</i>	1				1
<i>Interné</i>					
<i>Libération Conditionnelle</i>			2		2
<i>Post Judiciaire</i>					
<i>Probation</i>	5	1			6
<i>Surveillance Electronique</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>38</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux deux parties</b>	<b>19</b>		<b>8</b>		<b>27</b>
<i>Citation / Invitation</i>	2		4		6
<i>Chambre du Conseil</i>	17		4		21
<i>Offre Automatique Roulage</i>					
<i>Offre Automatique Ciblée</i>					
<i>Offre Proactive du Juge d'Instruction</i>					
<i>Offre Proactive du Procureur</i>					
<i>Offre Proactive du TAP</i>					
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>					
<b>Relais « auteur »</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>33</b>
<i>Avocat de l'Auteur</i>					
<i>Demande Rebond</i>		1		5	6
<i>Demande spontanée de l'auteur</i>	5	1	5	5	16
<i>Maison de Justice</i>	4	2			6
<i>Police</i>					
<i>Service d'aide aux Justiciables/SAD</i>				1	1
<i>Service Interne Prison</i>	4				4
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>Relais « victime »</b>	<b>2</b>			<b>1</b>	<b>3</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>					
<i>Avocat Victime</i>					
<i>Demande Rebond</i>				1	1
<i>Demande spontanée de la Victime</i>	2				2
<i>Dépôt de Plainte</i>					
<i>Information Classement Sans Suites</i>					
<i>Information Modalités d'Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>					
<i>Police</i>					
<i>Service d'Aide aux Victimes</i>					
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>63</b>

□ Antenne de BRUXELLES

**Tableau 1 :** *demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016*

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>			3		<b>3</b>
<i>Avant Jugement</i>	7	22	22	23	<b>74</b>
<i>Avant Poursuites</i>	16	10	16	10	<b>52</b>
<i>Classement sans Suite</i>	3		2	1	<b>6</b>
<i>Condamné et Incarcéré</i>	13	12	1	5	<b>31</b>
<i>Détention Préventive</i>	17		6	2	<b>25</b>
<i>Interné</i>	1		1		<b>2</b>
<i>Libération Conditionnelle</i>	6		2	6	<b>14</b>
<i>Post Judiciaire</i>					
<i>Probation</i>		1			<b>1</b>
<i>Surveillance Electronique</i>	1				<b>1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>64</b>	<b>45</b>	<b>53</b>	<b>47</b>	<b>209</b>

**Tableau 2 :** *médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016*

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>			2		<b>2</b>
<i>Avant Jugement</i>	4	13	10	8	<b>35</b>
<i>Avant Poursuites</i>	11	8	12	4	<b>35</b>
<i>Classement sans Suite</i>	3		2	1	<b>6</b>
<i>Condamné et Incarcéré</i>	10	7	1	1	<b>19</b>
<i>Détention Préventive</i>	10		5	1	<b>16</b>
<i>Interné</i>	1		1		<b>2</b>
<i>Libération Conditionnelle</i>	3		2		<b>5</b>
<i>Post Judiciaire</i>					
<i>Probation</i>					
<i>Surveillance Electronique</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>42</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>15</b>	<b>120</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux deux parties</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>37</b>	<b>32</b>	<b>112</b>
<i>Citation / Invitation</i>	1	4	3	2	10
<i>Chambre du Conseil</i>					
<i>Offre Automatique Roulage</i>	4	9	12	10	35
<i>Offre Automatique Ciblée</i>	6	14	18	20	58
<i>Offre Proactive du Juge d'Instruction</i>	2		1		3
<i>Offre Proactive du Procureur</i>	3		1		4
<i>Offre Proactive du TAP</i>			2		2
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>					
<b>Relais « auteur »</b>	<b>38</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>74</b>
<i>Avocat auteur</i>	11	3	4	1	19
<i>Demande Rebond</i>	1		1		2
<i>Demande spontanée</i>	5	7	4	8	24
<i>Maison de Justice</i>	5	1	2	3	11
<i>Police</i>					
<i>Service d'Aide aux Justiciables/SAD</i>	8				8
<i>Service Interne Prison</i>	5			2	7
<i>Relais Non Judiciaires</i>	3				3
<b>Relais « victime »</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>23</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>	1				1
<i>Avocat Victime</i>	2				2
<i>Demande Rebond</i>	3	3			6
<i>Demande spontanée de la Victime</i>			2		2
<i>Dépôt de Plainte</i>	1	1	3		5
<i>Information Classement Sans Suites</i>					
<i>Information Modalités d'Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>		3			3
<i>Police</i>					
<i>Service d'Aide aux Victimes</i>	3				3
<i>Relais non Judiciaires</i>				1	1
<b>TOTAL</b>	<b>64</b>	<b>45</b>	<b>53</b>	<b>47</b>	<b>209</b>

□ Antenne de CHARLEROI

**Tableau 1 :** demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
Alternative à la Détention Préventive		2	3	2	7
Avant Jugement	2	14	4	2	22
Avant Poursuites	4	2		2	8
Classement sans Suite		1			1
Condamné et Incarcéré	21	6	8	16	51
Détention Préventive	11	5	3	1	20
Hors dépôt de plainte				1	1
Interné					
Libération Conditionnelle	8	5	1		14
Post Judiciaire	2		3		5
Probation		2			2
Surveillance Electronique	3	2	5		10
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>39</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>141</b>

**Tableau 2 :** médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
Alternative à la Détention Préventive		2	2	2	6
Avant Jugement	2	9	1	1	13
Avant Poursuites	2	2		1	5
Classement sans Suite		1			1
Condamné et Incarcéré	14	6	1	7	28
Détention Préventive	11	4	3	1	19
Hors dépôt de plainte				1	1
Interné					
Libération Conditionnelle	6	4			10
Post Judiciaire	2		3		5
Probation		2			2
Surveillance Electronique	3	2	3		8
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>98</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux deux parties</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>26</b>
<i>Citation / Invitation</i>	2	13	7	2	24
<i>Chambre du Conseil</i>					
<i>Offre Automatique Roulage</i>					
<i>Offre Automatique Ciblée</i>					
<i>Offre Proactive du Juge d'Instruction</i>					
<i>Offre Proactive du Procureur</i>					
<i>Offre Proactive du TAP</i>	1	1			2
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>					
<b>Relais « auteur »</b>	<b>42</b>	<b>21</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>94</b>
<i>Avocat de l'Auteur</i>	1			1	2
<i>Demande Rebond</i>		3			3
<i>Demande spontanée</i>	20	6	9	1	36
<i>Maison justice</i>	5	9	2		16
<i>Police</i>					
<i>Service d'Aide aux Justiciables/SAD</i>	10	3	5	12	30
<i>Service Interne Prison</i>	3		1		4
<i>Relais Non Judiciaires</i>	3				3
<b>Relais « victime »</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>21</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>					
<i>Avocat Victime</i>					
<i>Demande Rebond</i>				2	2
<i>Demande spontanée de la Victime</i>			2		2
<i>Dépôt de Plainte</i>					
<i>Information Classement Sans Suites</i>					
<i>Information Modalités d'Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>	2	2	1		5
<i>Police</i>		1			1
<i>Service d'Aide aux Victimes</i>	4	1		6	11
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>39</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>141</b>

□ Antenne de DINANT

**Tableau 1 :** *demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016*

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>	1			9	10
<i>Avant Jugement</i>	2	2	2	1	7
<i>Avant Poursuites</i>		1			1
<i>Classement sans Suite</i>					
<i>Condamné et Incarcéré</i>	1	1			2
<i>Détention Préventive</i>			13		13
<i>Interné</i>					
<i>Libération Conditionnelle</i>		2			2
<i>Liberté Provisoire</i>					
<i>Post Judiciaire</i>					
<i>Probation</i>				3	3
<i>Surveillance Electronique</i>			2		2
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>40</b>

**Tableau 2 :** *médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016*

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>	1			4	5
<i>Avant Jugement</i>	2	2	2	1	7
<i>Avant Poursuites</i>					
<i>Classement sans Suite</i>					
<i>Condamné et Incarcéré</i>	1	1			2
<i>Détention Préventive</i>			11		11
<i>Interné</i>					
<i>Libération Conditionnelle</i>		2			2
<i>Liberté Provisoire</i>					
<i>Post Judiciaire</i>					
<i>Probation</i>				3	3
<i>Surveillance Electronique</i>			2		2
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>32</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux deux parties</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>
<i>Citation / Invitation</i>	2	2	2	1	7
<i>Chambre du Conseil</i>					
<i>Offre Automatique Roulage</i>					
<i>Offre Automatique Ciblée</i>					
<i>Offre Proactive du Juge d’Instruction</i>					
<i>Offre Proactive du Procureur</i>				1	1
<i>Offre Proactive du TAP</i>					
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>					
<b>Relais « auteur »</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>29</b>
<i>Avocat de l’Auteur</i>					
<i>Demande Rebond</i>				9	9
<i>Demande Spontanée</i>		2	2		4
<i>Maison de Justice</i>	1	2	1		4
<i>Police</i>					
<i>Service d’Aide aux Justiciables/SAD</i>			10		10
<i>Service Interne Prison</i>	1		1		2
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>Relais « victime »</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>					
<i>Avocat Victime</i>					
<i>Demande Rebond</i>			1	2	3
<i>Demande spontanée de la Victime</i>					
<i>Dépôt de Plainte</i>					
<i>Information Classement Sans Suites</i>					
<i>Information Modalités d’Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>					
<i>Police</i>					
<i>Service d’Aide aux Victimes</i>					
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>40</b>

□ Antenne d'EUPEN

**Tableau 1 :** demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
Alternative à la Détention Préventive		1			1
Avant Jugement		1		1	2
Avant Poursuites	3		6	7	16
Classement sans Suite		1	2	2	5
Condamné et Incarcéré		10			10
Détention Préventive					
Interné					
Jugement	1				1
Libération Conditionnelle					
Post Judiciaire					
Probation					
Surveillance Electronique					
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>35</b>

**Tableau 2 :** médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
Alternative à la Détention Préventive		1			1
Avant Jugement				1	1
Avant Poursuites	2		5	6	13
Classement sans Suite		1	2	1	4
Condamné et Incarcéré		8			8
Détention Préventive					
Interné					
Jugement	1				1
Libération Conditionnelle					
Post Judiciaire					
Probation					
Surveillance Electronique					
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>28</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux deux parties</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>13</b>
<i>Citation / Invitation</i>	1	1			2
<i>Chambre du Conseil</i>	1				1
<i>Offre Automatique Roulage</i>					
<i>Offre Automatique Ciblée</i>					
<i>Offre Proactive du Juge d’Instruction</i>		1			1
<i>Offre Proactive du Procureur</i>	2		6	1	9
<i>Offre Proactive du TAP</i>					
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>					
<b>Relais « auteur »</b>		<b>10</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>19</b>
<i>Avocat de l’Auteur</i>					
<i>Demande Rebond</i>					
<i>Demande Spontanée</i>		10			10
<i>Maison de Justice</i>				8	8
<i>Police</i>			1		1
<i>Service d’Aide aux Justiciables/SAD</i>					
<i>Service Interne Prison</i>					
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>Relais « victime »</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>					
<i>Avocat Victime</i>					
<i>Demande Rebond</i>					
<i>Demande spontanée de la Victime</i>		1			1
<i>Dépôt de Plainte</i>					
<i>Information Classement Sans Suites</i>				1	1
<i>Information Modalités d’Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>					
<i>Police</i>			1		1
<i>Service d’Aide aux Victimes</i>					
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>35</b>

□ Antenne de Huy

**Tableau 1 :** demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>					
<i>Avant Jugement</i>	2	2	4	3	11
<i>Avant Poursuites</i>	1	1	2		4
<i>Classement sans suite</i>	2	1		1	4
<i>Condamné et Incarcéré</i>	21	7	3	6	37
<i>Détention Préventive</i>					
<i>Interné</i>					
<i>Jugement</i>				1	1
<i>Libération Conditionnelle</i>	1		1		2
<i>Post Judiciaire</i>					
<i>Probation</i>					
<i>Surveillance Electronique</i>		1			1
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>60</b>

**Tableau 2 :** médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>					
<i>Avant Jugement</i>	2	2	3		7
<i>Avant Poursuites</i>	1	1	2		4
<i>Classement sans Suite</i>		1		1	2
<i>Condamné et Incarcéré</i>	14	3	2	5	24
<i>Détention Préventive</i>					
<i>Interné</i>					
<i>Jugement</i>				1	1
<i>Libération Conditionnelle</i>	1				1
<i>Post Judiciaire</i>			1		1
<i>Probation</i>					
<i>Surveillance Electronique</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>40</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux deux parties</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>13</b>
<i>Citation / Invitation</i>	2	2	4	4	12
<i>Chambre du Conseil</i>					
<i>Offre Automatique Roulage</i>	1				1
<i>Offre Automatique Ciblée</i>					
<i>Offre Proactive du Juge d'Instruction</i>					
<i>Offre Proactive du Procureur</i>					
<i>Offre Proactive du TAP</i>					
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>					
<b>Relais « auteur »</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>39</b>
<i>Avocat Auteur</i>					
<i>Demande Rebond</i>		1			1
<i>Demande spontanée</i>	4				4
<i>Maison de Justice</i>		1			1
<i>Police</i>					
<i>Service d'Aide aux Justiciables/SAD</i>	15	5	3	6	29
<i>Service Interne Prison</i>	3	1			4
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>Relais « victime »</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>8</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>		1	2		3
<i>Avocat Victime</i>					
<i>Demande Rebond</i>			1		1
<i>Demande spontanée de la Victime</i>					
<i>Dépôt de Plainte</i>					
<i>Information Classement Sans Suites</i>	2	1		1	3
<i>Information Modalités d'Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>					
<i>Police</i>					
<i>Service d'Aide aux Victimes</i>					
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>60</b>

□ **Antenne de LIEGE**

**Tableau 1 : demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016**

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>	3	1			4
<i>Avant Jugement</i>	8	9	6	5	28
<i>Avant Poursuites</i>	4	8	1	1	14
<i>Classement sans suite</i>		2		1	3
<i>Condamné et Incarcéré</i>	37	11	15	13	76
<i>Détention Préventive</i>	6	2	3	3	14
<i>Interné</i>	1				1
<i>Jugement</i>		1			1
<i>Libération Conditionnelle</i>	2			1	3
<i>Liberté Provisoire</i>	1				1
<i>Post Judiciaire</i>	2			2	4
<i>Probation</i>		2	1		3
<i>Surveillance Electronique</i>	1	1		1	3
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>155</b>

**Tableau 2 : médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016**

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>	3	1			4
<i>Avant Jugement</i>	7	5	5	4	21
<i>Avant Poursuites</i>	4	7	1	1	13
<i>Classement sans suite</i>		1		1	2
<i>Condamné et Incarcéré</i>	31	8	7	9	55
<i>Détention Préventive</i>	6	1	1	1	9
<i>Interné</i>	1				1
<i>Libération Conditionnelle</i>	2				2
<i>Liberté Provisoire</i>	1				1
<i>Post Judiciaire</i>	2			1	3
<i>Probation</i>		2	1		3
<i>Surveillance Electronique</i>	1	1			2
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>116</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux <u>deux parties</u></b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>40</b>
<i>Citation / Invitation</i>	6	9	6	4	25
<i>Chambre du Conseil</i>	1				1
<i>Offre Automatique Roulage</i>	1	5			6
<i>Offre Automatique Ciblée</i>					
<i>Offre Proactive du Juge d’Instruction</i>			1		1
<i>Offre Proactive du Procureur</i>	2	2		1	5
<i>Offre Proactive du TAP</i>					
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>		2			2
<b>Relais « auteur »</b>	<b>49</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>102</b>
<i>Avocat auteur</i>	12	2		2	16
<i>Demande Rebond</i>					
<i>Demande spontanée</i>	23	10	11	11	55
<i>Maison de Justice</i>	1	1		1	3
<i>Police Auteur</i>	1	1			2
<i>Service d’Aide aux Justiciables/SAD</i>	2			3	5
<i>Service interne prison</i>	10	2	4	3	19
<i>Relais Non Judiciaires</i>			2		2
<b>Relais « victime »</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>13</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>					
<i>Avocat Victime</i>			1		1
<i>Demande Rebond</i>	2	1			3
<i>Demande spontanée de la Victime</i>	1		1		2
<i>Dépôt de Plainte</i>	2	2			4
<i>Information Classement Sans Suites</i>					
<i>Information Modalités d’Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>				2	2
<i>Police</i>					
<i>Service d’Aide aux Victimes</i>	1				1
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>155</b>

□ **Antenne de MARCHE**

**Tableau 1 : demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016**

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>			1	1	2
<i>Avant Jugement</i>	2	1	3	1	7
<i>Avant Poursuites</i>				1	1
<i>Classement sans suite</i>			10		10
<i>Condamné et Incarcéré</i>	6	4		3	13
<i>Détention Préventive</i>		2			2
<i>Interné</i>					
<i>Libération Conditionnelle</i>				1	1
<i>Post Judiciaire</i>				1	1
<i>Probation</i>					
<i>Surveillance Electronique</i>		1			1
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>38</b>

**Tableau 2 : médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016**

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>			1		1
<i>Avant Jugement</i>	1	1	2		4
<i>Avant Poursuites</i>				1	1
<i>Classement sans suite</i>					
<i>Condamné et Incarcéré</i>	3	2	7	1	13
<i>Détention Préventive</i>		2			2
<i>Interné</i>					
<i>Libération Conditionnelle</i>				1	1
<i>Post Judiciaire</i>				1	1
<i>Probation</i>					
<i>Surveillance Electronique</i>		1			1
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>24</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux deux parties</b>	<b>1</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
<i>Citation / Invitation</i>	1		2	1	5
<i>Chambre du Conseil</i>			1	1	1
<i>Offre Automatique Roulage</i>					
<i>Offre Automatique Ciblée</i>					
<i>Offre Proactive du Juge d'Instruction</i>					
<i>Offre Proactive du Procureur</i>					
<i>Offre Proactive du TAP</i>					
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>					
<b>Relais « auteur »</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>31</b>
<i>Avocat Auteur</i>		1			1
<i>Demande Rebond</i>			1		1
<i>Demande Spontanée</i>	7	5	9	3	24
<i>Maison de Justice</i>		1		1	2
<i>Police</i>					
<i>Service d'Aide aux Justiciables/SAD</i>			1		1
<i>Service Interne Prison</i>		1		1	2
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>Relais « victime »</b>				<b>1</b>	<b>1</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>					
<i>Avocat Victime</i>					
<i>Demande Rebond</i>					
<i>Demande spontanée de la Victime</i>					
<i>Dépôt de Plainte</i>					
<i>Information Classement Sans Suites</i>					
<i>Information Modalités d'Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>					
<i>Police</i>				1	
<i>Service d'Aide aux Victimes</i>					
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>38</b>

□ Antenne de MONS

**Tableau 1 : demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016**

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>					
<i>Avant Jugement</i>	5	8	4	5	
<i>Avant Poursuites</i>	3	3	2	2	
<i>Classement sans suite</i>			1		
<i>Condamné et Incarcéré</i>	20	12	8	4	
<i>Détention Préventive</i>	5		2	5	
<i>Hors dépôt de plainte</i>				1	
<i>Interné</i>					
<i>Jugement</i>				1	
<i>Libération Conditionnelle</i>	2	2			
<i>Post-Judiciaire</i>	1		1		
<i>Probation</i>	1			5	
<i>Surveillance Electronique</i>		1			
<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>104</b>

**Tableau 2 : médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016**

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>					
<i>Avant Jugement</i>	2	4	4	4	<b>14</b>
<i>Avant Poursuites</i>	3	3	2	2	<b>10</b>
<i>Classement sans Suite</i>					
<i>Condamné et Incarcéré</i>	15	10	6	4	<b>35</b>
<i>Détention Préventive</i>	3		2	3	<b>8</b>
<i>Hors dépôt de plainte</i>				1	<b>1</b>
<i>Interné</i>					
<i>Jugement</i>					
<i>Libération Conditionnelle</i>	2	2			<b>4</b>
<i>Post-Judiciaire</i>					
<i>Probation</i>	1			5	<b>6</b>
<i>Surveillance Electronique</i>		1			<b>1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>79</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux deux parties</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>25</b>
<i>Citation / Invitation</i>	3	8	3	5	19
<i>Chambre du Conseil</i>					
<i>Offre Automatique Roulage</i>	2		1		3
<i>Offre Automatique Ciblée</i>					
<i>Offre Proactive du Juge d'Instruction</i>	2				2
<i>Offre Proactive du Procureur</i>					
<i>Offre Proactive du TAP</i>					
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>				1	1
<b>Relais « auteur »</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>64</b>
<i>Avocat Auteur</i>			2		2
<i>Demande Rebond</i>					
<i>Demande spontanée</i>	5	5	4	4	18
<i>Maison justice</i>	3	3		5	11
<i>Police Auteur</i>					
<i>Service d'Aide aux Justiciables/SAD</i>	2		2		4
<i>Service interne prison</i>	16	7	3	3	29
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>Relais « victime »</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>	1	2	2	2	7
<i>Avocat Victime</i>					
<i>Demande Rebond</i>	1		1		2
<i>Demande spontanée de la Victime</i>	1				1
<i>Dépôt de Plainte</i>					
<i>Information Classement Sans Suites</i>					
<i>Information Modalités d'Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>				1	1
<i>Police</i>					
<i>Service d'Aide aux Victimes</i>	1	1		1	3
<i>Relais Non Judiciaires</i>				1	1
<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>104</b>

□ Antenne de NAMUR

**Tableau 1 :** demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
Alternative à la Détention Préventive		2	6	1	9
Avant Jugement	21	6	1	17	45
Avant Poursuites		2	1		3
Classement sans Suite			1		1
Condamné et Incarcéré	7	1	14	3	25
Détention Préventive	1		1	2	4
Interné	1	1		1	3
Libération Conditionnelle	1				1
Observation					
Post Judiciaire	1	1			2
Probation	2	6	1		9
Surveillance Electronique					
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>102</b>

**Tableau 2 :** médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
Alternative à la Détention Préventive		2	6	1	9
Avant Jugement	15	1		11	27
Avant Poursuites		2	1		3
Classement sans Suite			1		1
Condamné et Incarcéré	5	1	13	3	22
Détention Préventive	1		1	2	4
Interné		1		1	2
Libération Conditionnelle	1				1
Observation					
Post Judiciaire		1			1
Probation	2	6	1		9
Surveillance Electronique					
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>79</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux <u>deux parties</u></b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>45</b>
<i>Citation / Invitation</i>	21	6	1	17	45
<i>Chambre du Conseil</i>					
<i>Offre Automatique Roulage</i>					
<i>Offre Automatique Ciblée</i>					
<i>Offre Proactive du Juge d’Instruction</i>					
<i>Offre Proactive du Procureur</i>					
<i>Offre Proactive du TAP</i>					
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>					
<b>Relais « auteur »</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>47</b>
<i>Avocat de l’auteur</i>		1			1
<i>Demande Rebond</i>					
<i>Demande spontanée</i>			4	2	6
<i>Maison de Justice</i>	3	3	6		12
<i>Police Auteur</i>					
<i>Service d’Aide aux Justiciables/SAD</i>	1		10		11
<i>Service Interne Prison</i>	8	2	1	4	15
<i>Relais Non Judiciaires</i>		2			2
<b>Relais « victime »</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>10</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>					
<i>Avocat Victime</i>					
<i>Demande Rebond</i>			1	1	2
<i>Demande spontanée de la Victime</i>	1	4			5
<i>Dépôt de Plainte</i>		1	2		3
<i>Information Classement Sans Suites</i>					
<i>Information Modalités d’Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>					
<i>Police</i>					
<i>Service d’Aide aux Victimes</i>					
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>102</b>

□ Antenne de NEUFCHATEAU

**Tableau 1 :** demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>		1			1
<i>Avant Jugement</i>		1	7	1	9
<i>Avant Poursuites</i>		2			2
<i>Classement sans Suite</i>			1		1
<i>Condamné et Incarcéré</i>	11	1			12
<i>Détention Limitée</i>	1				1
<i>Détention Préventive</i>	1				1
<i>Interné</i>					
<i>Libération Conditionnelle</i>					
<i>Post Judiciaire</i>	2				2
<i>Probation</i>					
<i>Surveillance Electronique</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>29</b>

**Tableau 2 :** médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>		1			1
<i>Avant Jugement</i>			7	1	8
<i>Avant Poursuites</i>		2			2
<i>Classement sans Suite</i>			1		1
<i>Condamné et Incarcéré</i>	6	1			7
<i>Détention Limitée</i>	1				1
<i>Détention Préventive</i>	1				1
<i>Interné</i>					
<i>Libération Conditionnelle</i>					
<i>Post Judiciaire</i>	1				1
<i>Probation</i>					
<i>Surveillance Electronique</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>22</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux <u>deux parties</u></b>		<b>3</b>	<b>7</b>		<b>10</b>
<i>Citation / Invitation</i>		1	2		3
<i>Chambre du Conseil</i>		2	5		7
<i>Offre Automatique Roulage</i>					
<i>Offre Automatique Ciblée</i>					
<i>Offre Proactive du Juge d'Instruction</i>					
<i>Offre Proactive du Procureur</i>					
<i>Offre Proactive du TAP</i>					
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>					
<b>Relais « auteur »</b>	<b>13</b>	<b>2</b>		<b>1</b>	<b>16</b>
<i>Avocat Auteur</i>					
<i>Demande Rebond</i>					
<i>Demande spontanée</i>	12	2			14
<i>Maison de Justice</i>	1				1
<i>Police</i>					
<i>Service d'Aide aux Justiciables/SAD</i>					
<i>Service Interne Prisons</i>				1	1
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>Relais « victime »</b>	<b>2</b>		<b>1</b>		<b>3</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>					
<i>Avocat Victime</i>					
<i>Demande Rebond</i>					
<i>Demande spontanée de la Victime</i>	2				2
<i>Dépôt de Plainte</i>					
<i>Information Classement Sans Suites</i>					
<i>Information Modalités d'Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>			1		1
<i>Police</i>					
<i>Service d'Aide aux Victimes</i>					
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>29</b>

□ Antenne de NIVELLES

**Tableau 1 : demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016**

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>	1			1	2
<i>Avant Jugement</i>		1		1	2
<i>Avant Poursuites</i>	5	3	4	3	15
<i>Classement sans Suite</i>	2	1			3
<i>Condamné et Incarcéré</i>	29	15	17	26	87
<i>Détention Préventive</i>	6		1		7
<i>Hors Dépôt de Plainte</i>	1				1
<i>Interné</i>					
<i>Libération Conditionnelle</i>	2	1			3
<i>Post Judiciaire</i>	1	1			2
<i>Probation</i>				2	2
<i>Surveillance Electronique</i>			1		1
<b>TOTAL</b>	<b>47</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>33</b>	<b>125</b>

**Tableau 2 : médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016**

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>	1			1	2
<i>Avant Jugement</i>		1		1	2
<i>Avant Poursuites</i>	4	3	3	3	13
<i>Classement sans Suite</i>	2	1			3
<i>Condamné et Incarcéré</i>	12	12	13	14	51
<i>Détention Préventive</i>	4		1		5
<i>Interné</i>					
<i>Libération Conditionnelle</i>	2	1			3
<i>Post Judiciaire</i>	1	1			2
<i>Probation</i>				2	2
<i>Surveillance Electronique</i>			1		1
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>84</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux <u>deux parties</u></b>	<b>6</b>	<b>3</b>		<b>2</b>	<b>11</b>
<i>Citation / Invitation</i>					
<i>Chambre du Conseil</i>					
<i>Offre Automatique Roulage</i>				1	1
<i>Offre Automatique Ciblée</i>					
<i>Offre Proactive du Juge d’Instruction</i>	2			1	3
<i>Offre Proactive du Procureur</i>	4	3			7
<i>Offre Proactive du TAP</i>					
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>					
<b>Relais « auteur »</b>	<b>36</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>94</b>
<i>Avocat auteur</i>	2		1	4	7
<i>Demande rebond</i>	1				1
<i>Demande spontanée</i>	29	10	5	8	52
<i>Maison de Justice</i>			1	2	3
<i>Police Auteur</i>			1		1
<i>Service d’Aide aux Justiciables/SAD</i>	2	1	9	4	16
<i>Service interne prison</i>	2	1	2	9	14
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>Relais « victime »</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>20</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>			2	2	4
<i>Avocat Victime</i>		1			1
<i>Demande Rebond</i>	3	1		1	5
<i>Demande spontanée de la Victime</i>	1	3	2		6
<i>Dépôt de Plainte</i>	1	1			2
<i>Information Classement Sans Suites</i>					
<i>Information Modalités d’Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>					
<i>Police</i>					
<i>Service d’Aide aux Victimes</i>				1	1
<i>Relais Non Judiciaires</i>		1			1
<b>TOTAL</b>	<b>47</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>33</b>	<b>125</b>

□ Antenne de Tournai

**Tableau 1 :** *demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016*

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>					
<i>Avant Jugement</i>	6	8	1	7	<b>22</b>
<i>Avant Poursuites</i>	1	3			<b>4</b>
<i>Classement sans suite</i>	2		2		<b>4</b>
<i>Condamné et Incarcéré</i>	9	1	8	3	<b>21</b>
<i>Détention Préventive</i>	1	3	2	1	<b>7</b>
<i>Interné</i>	1				<b>1</b>
<i>Libération Conditionnelle Post Judiciaire</i>	1			1	<b>2</b>
<i>Probation</i>					
<i>Surveillance Electronique</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>61</b>

**Tableau 2 :** *médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016*

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>					
<i>Avant Jugement</i>	1	5	1	4	<b>11</b>
<i>Avant Poursuites</i>	1	3			<b>4</b>
<i>Classement sans suite</i>	1		2		<b>3</b>
<i>Condamné et Incarcéré</i>	5	1	7	1	<b>14</b>
<i>Détention Préventive</i>	1	3	2	1	<b>7</b>
<i>Interné</i>	1				<b>1</b>
<i>Libération Conditionnelle Post Judiciaire</i>	1			1	<b>2</b>
<i>Probation</i>					
<i>Surveillance Electronique</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>42</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux deux parties</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>23</b>
<i>Citation / Invitation</i>	4	7	2	7	20
<i>Chambre du Conseil</i>					
<i>Offre Automatique Roulage</i>					
<i>Offre Automatique Ciblée</i>					
<i>Offre Proactive du Juge d'Instruction</i>					
<i>Offre Proactive du Procureur</i>			1		1
<i>Offre Proactive du TAP</i>	2				2
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>					
<b>Relais « auteur »</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>25</b>
<i>Avocat Auteur</i>					
<i>Demande Rebond</i>					
<i>Demande Spontanée</i>	6	1	6	3	16
<i>Maison de Justice</i>					
<i>Police Auteur</i>					
<i>Service d'Aide aux Justiciables/SAD</i>	1	1	1	1	4
<i>Service Interne Prison</i>	3		2		5
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>Relais « victime »</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>13</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>	1	6			7
<i>Avocat Victime</i>					
<i>Demande Rebond</i>					
<i>Demande spontanée de la Victime</i>	1				1
<i>Dépôt de Plainte</i>					
<i>Information Classement Sans Suites</i>	1		1		2
<i>Information Modalités d'Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>	1			1	2
<i>Police</i>					
<i>Service d'Aide aux Victimes</i>	1				1
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>61</b>

□ Antenne de VERVIERS

**Tableau 1 :** *demandes de médiation enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016*

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>				1	<b>1</b>
<i>Avant Jugement</i>		1		1	<b>2</b>
<i>Avant Poursuites</i>	2	1	1	4	<b>8</b>
<i>Classement sans suite</i>	1				<b>1</b>
<i>Condamné et Incarcéré</i>	25	9	13	4	<b>51</b>
<i>Détention Limitée</i>					
<i>Détention Préventive</i>					
<i>Interné</i>					
<i>Libération Conditionnelle</i>	3			2	<b>5</b>
<i>Post Judiciaire</i>	3				<b>3</b>
<i>Probation</i>				1	<b>1</b>
<i>Surveillance Electronique</i>		3	6	2	<b>11</b>
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>83</b>

**Tableau 2 :** *médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016*

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>				1	<b>1</b>
<i>Avant Jugement</i>				1	<b>1</b>
<i>Avant Poursuites</i>	2	1	1	4	<b>8</b>
<i>Classement sans suite</i>					
<i>Condamné et Incarcéré</i>	15	8	9	2	<b>34</b>
<i>Détention Limitée</i>					
<i>Détention Préventive</i>					
<i>Interné</i>					
<i>Libération Conditionnelle</i>	2			1	<b>3</b>
<i>Post Judiciaire</i>	3				<b>3</b>
<i>Probation</i>				1	<b>1</b>
<i>Surveillance Electronique</i>		3	6	2	<b>11</b>
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>62</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>Total</b>
<b>Offre judiciaire aux deux parties</b>		<b>1</b>			<b>1</b>
<i>Citation / Invitation</i>		1			1
<i>Chambre du Conseil</i>					
<i>Offre Automatique Roulage</i>					
<i>Offre Automatique Ciblée</i>					
<i>Offre Proactive du Juge d'Instruction</i>					
<i>Offre Proactive du Procureur</i>					
<i>Offre Proactive du TAP</i>					
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>					
<b>Relais « auteur »</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>69</b>
<i>Avocat Auteur</i>			6		
<i>Demande Rebond</i>		2			8
<i>Demande spontanée</i>	21	6	7	3	37
<i>Maison de Justice</i>	2		6	2	10
<i>Police Auteur</i>		1			1
<i>Service d'Aide aux Justiciables/SAD</i>			1	2	3
<i>Service Interne Prison</i>	5	2			7
<i>Relais Non Judiciaires</i>				3	3
<b>Relais « victime »</b>	<b>6</b>	<b>2</b>		<b>5</b>	<b>13</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>	3			1	4
<i>Avocat Victime</i>					
<i>Demande Rebond</i>	3	2		3	8
<i>Demande spontanée de la Victime</i>					
<i>Dépôt de Plainte</i>					
<i>Information Classement Sans Suites</i>					
<i>Information Modalités d'Exécution de la Peine</i>					
<i>Maison de Justice</i>				1	1
<i>Police</i>					
<i>Service d'Aide aux Victimes</i>					
<i>Relais Non Judiciaires</i>					
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>83</b>

## DONNÉES GLOBALES TOUS ARRONDISSEMENTS CONFONDUS

**Tableau 1 : demandes de médiations enregistrées au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016**

Niveaux d'intervention	1 <sup>er</sup> Trimestre	2 <sup>ème</sup> Trimestre	3 <sup>ème</sup> Trimestre	4 <sup>ème</sup> Trimestre	TOTAL
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>	5	7	13	15	<b>40</b>
<i>Avant Jugement</i>	57	76	61	68	<b>262</b>
<i>Avant Poursuites</i>	55	37	33	30	<b>155</b>
<i>Classement sans suite</i>	10	6	9	5	<b>30</b>
<i>Condamné et Incarcéré</i>	206	91	100	91	<b>488</b>
<i>Détention Limitée</i>	1				<b>1</b>
<i>Détention Préventive</i>	48	12	32	18	<b>110</b>
<i>Hors Dépôt de Plainte</i>	2			2	<b>4</b>
<i>Interné</i>	4	1	1	1	<b>7</b>
<i>Jugement</i>	3	1		2	<b>6</b>
<i>Libération Conditionnelle</i>	26	10	5	11	<b>52</b>
<i>Liberté Provisoire</i>	1				<b>1</b>
<i>Observation</i>					
<i>Post-Judiciaire</i>	12	2	5	3	<b>22</b>
<i>Probation</i>	10	13	2	11	<b>36</b>
<i>Surveillance Electronique</i>	5	9	14	3	<b>31</b>
<b>TOTAL</b>	<b>445</b>	<b>265</b>	<b>275</b>	<b>260</b>	<b>1245</b>

**Tableau 2 : médiations effectives issues des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016**

<b>Niveaux d'intervention</b>	<b>1<sup>er</sup> Trimestre</b>	<b>2<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>3<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>4<sup>ème</sup> Trimestre</b>	<b>TOTAL</b>
<i>Alternative à la Détention Préventive</i>	5	7	11	9	<b>32</b>
<i>Avant Jugement</i>	38	43	40	37	<b>158</b>
<i>Avant Poursuites</i>	34	33	27	22	<b>116</b>
<i>Classement sans suite</i>	6	5	8	4	<b>23</b>
<i>Condamné et Incarcéré</i>	135	68	68	55	<b>326</b>
<i>Détention Limitée</i>	1				<b>1</b>
<i>Détention Préventive</i>	37	10	27	11	<b>85</b>
<i>Hors Dépôt de Plainte</i>	1			2	<b>3</b>
<i>Interné</i>	3	1	1	1	<b>6</b>
<i>Jugement</i>	1			1	<b>2</b>
<i>Libération Conditionnelle</i>	20	9	4	3	<b>36</b>
<i>Liberté Provisoire</i>	1				<b>1</b>
<i>Observation</i>					
<i>Post-Judiciaire</i>	9	2	4	2	<b>17</b>
<i>Probation</i>	8	11	2	11	<b>32</b>
<i>Surveillance Electronique</i>	4	8	12	2	<b>26</b>
<b>TOTAL</b>	<b>303</b>	<b>197</b>	<b>204</b>	<b>160</b>	<b>864</b>

**Tableau 3 : répartition des partenaires judiciaires ayant relayé les demandes reprises au tableau 1**

<b>PARTENAIRES RELAIS</b>	<b>1<sup>ER</sup></b>	<b>2<sup>EME</sup></b>	<b>3<sup>EME</sup></b>	<b>4<sup>EME</sup></b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
	<b>TRIMESTRE</b>	<b>TRIMESTRE</b>	<b>TRIMESTRE</b>	<b>TRIMESTRE</b>	<b>/RELAIS</b>	
<b>Offre judiciaire aux deux parties</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>89</b>	<b>80</b>	<b>360</b>	<b>28.91</b>
<i>Citation / Invitation</i>	45	54	36	43	178	
<i>Chambre du Conseil</i>	19	2	10	1	32	
<i>Offre Automatique Roulage</i>	8	14	13	11	46	
<i>Offre Automatique Ciblée</i>	6	14	18	20	58	
<i>Offre Proactive du Juge d'Instruction</i>	6	1	2	1	10	
<i>Offre Proactive du Procureur</i>	11	5	8	3	27	
<i>Offre Proactive du TAP</i>	3	1	2		6	
<i>Offre Proactive du Tribunal</i>		2		1	3	
<b>Relais « auteur »</b>	<b>298</b>	<b>132</b>	<b>159</b>	<b>147</b>	<b>736</b>	<b>59.12</b>
<i>Avocat auteur</i>	26	7	13	8	54	
<i>Demande Rebond</i>	2	7	2	14	25	
<i>Demande Spontanée</i>	137	65	66	48	316	
<i>Maison de Justice</i>	25	23	18	22	88	
<i>Police Auteur</i>	1	2	2		5	
<i>Service d'Aide aux Justiciables/SAD</i>	41	10	42	29	122	
<i>Service Interne Prison</i>	60	16	14	23	113	
<i>Relais non Judiciaires</i>	6	2	2	3	13	
<b>Relais « victime »</b>	<b>49</b>	<b>40</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>149</b>	<b>11.97</b>
<i>Assistante Policière aux Victimes</i>	6	9	6	5	26	
<i>Avocat victime</i>	2	1	1		4	
<i>Demande Rebond</i>	12	7	4	10	33	
<i>Demande spontanée</i>	9	8	7		24	
<i>Dépôt de Plainte</i>	4	5	5		14	
<i>Information Classement Sans Suites</i>	3	1	1	2	7	
<i>Information Modalités d'Exécution de la Peine</i>						
<i>Maison de Justice</i>	3	5	2	5	15	
<i>Police Victime</i>		1	1	1	3	
<i>Service d'Aide aux Victimes</i>	10	2		8	20	
<i>Relais non Judiciaires</i>		1		2	3	
<b>TOTAL</b>	<b>445</b>	<b>265</b>	<b>275</b>	<b>260</b>	<b>1245</b>	

**Tableau 4 : demandes de médiations enregistrées par établissement pénitentiaire impliquant un auteur détenu au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016**

ETABLISSEMENTS	Détention/Internement	Détention Préventive/Observation	TOTAL
ANDENNE	<b>101</b>		<b>101</b>
ARLON	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>24</b>
BERKENDAEL	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>8</b>
DINANT	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>14</b>
FOREST	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
HUY	<b>2</b>		<b>2</b>
ITTRE	<b>56</b>		<b>56</b>
JAMIOULX	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>44</b>
LANTIN	<b>75</b>	<b>14</b>	<b>89</b>
LEUZE	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>38</b>
MARCHE	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>30</b>
MARNEFFE	<b>12</b>		<b>12</b>
MONS	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>39</b>
NAMUR	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>26</b>
NIVELLES	<b>42</b>	<b>7</b>	<b>49</b>
PAIFVE	<b>1</b>		<b>1</b>
SAINT- GILLES	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>36</b>
ST-HUBERT	<b>13</b>		<b>13</b>
TOURNAI	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>14</b>
VERVIERS			
AUTRES I.D.S.	<b>3</b>		<b>3</b>
ETABL. NL	<b>2</b>		<b>2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>495</b>	<b>110</b>	<b>605</b>

**Tableau 5 :** *médiations effectives par établissement pénitentiaire issues de l'ensemble des demandes introduites au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2016*

ETABLISSEMENTS	Détention/Internement	Détention Préventive/Observation	TOTAL
<i>ANDENNE</i>	<b>67</b>		<b>67</b>
<i>ARLON</i>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>17</b>
<i>BERKENDAEL</i>		<b>5</b>	<b>5</b>
<i>DINANT</i>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
<i>FOREST</i>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<i>HUY</i>	<b>2</b>		<b>2</b>
<i>ITTRE</i>	<b>34</b>		<b>34</b>
<i>JAMIOULX</i>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>25</b>
<i>LANTIN</i>	<b>57</b>	<b>9</b>	<b>66</b>
<i>LEUZE</i>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>26</b>
<i>MARCHE</i>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>19</b>
<i>MARNEFFE</i>	<b>8</b>		<b>8</b>
<i>MONS</i>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>31</b>
<i>NAMUR</i>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>23</b>
<i>NIVELLES</i>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>32</b>
<i>PAIFVE</i>	<b>1</b>		<b>1</b>
<i>SAINT- GILLES</i>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>19</b>
<i>ST-HUBERT</i>	<b>9</b>		<b>9</b>
<i>TOURNAI</i>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>12</b>
<i>VERVIERS</i>			
<i>AUTRES I.D.S.</i>	<b>3</b>		<b>3</b>
<i>ETABL. NL</i>	<b>2</b>		<b>2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>332</b>	<b>85</b>	<b>417</b>